

# Innovaciones parlamentarias que utilizan inteligencia artificial

## Página de inicio

La reunión anual del Centro Europeo de Investigación y Documentación Parlamentarias (ECPRD), que reúne a funcionarios de alto nivel de las TIC de los parlamentos de Europa y más allá, tuvo lugar en el Riigikogu de Estonia, Tallin, en octubre de 2019. El tema del seminario 2019 fue la inteligencia artificial (IA) en el Parlamento: proyectos e innovaciones. El Centro para la Innovación en el Parlamento participó en este evento con el objetivo de conocer los proyectos en marcha en los parlamentos fuera de Europa.

## Artículo completo

El Centro Europeo de Investigación y Documentación Parlamentaria (ECPRD) realizó su seminario ICT2019 en el Riigikogu de Estonia en Tallin del 3 al 4 de octubre de 2019. Cada año, este seminario reúne a altos funcionarios de las TIC de los parlamentos de Europa y más allá que deseen compartir sus conocimientos y experiencia. El tema del seminario de 2019 fue la inteligencia artificial (IA) en el parlamento: proyectos e innovaciones. En estas discusiones, por supuesto, se habló de la IA en el sentido general del término (es decir, el tipo de IA que piensa más rápido y mejor que los humanos, que a menudo puede reemplazarlos), pero el seminario brindó prioridad a los debates sobre la IA en sentido estricto, es decir, el uso de la IA para realizar tareas definidas con precisión y ayudar a las personas en su trabajo al permitirles realizar estas tareas mejor y más rápido. Entre las tecnologías subyacentes a estas soluciones de IA "estrechas" se encuentran, entre otras: *reconocimiento facial y de voz, categorización de texto, bots interactivos o conversacionales, procesamiento del lenguaje natural, reconocimiento de patrones y aprendizaje automático*. Los asistentes de Alexa y Google ilustran algunos de estos ejemplos.

El Centro para la Innovación en el Parlamento participó en este evento con el objetivo de conocer los proyectos en marcha en los parlamentos fuera de Europa. Como resultado de la investigación que hemos realizado sobre la IA antes y después de la reunión de Tallin y las presentaciones allí realizadas, nos complace resumir a continuación una serie de ejemplos de aplicación de la IA en el parlamento.

### Servicios de asistencia a los parlamentarios

El Parlamento de Sudáfrica está considerando utilizar un chatbot (*dialogador*) para comunicar cierta información a los parlamentarios. En esta prueba piloto, los parlamentarios podrían dialogar con el chatbot y hacerle preguntas, en particular sobre el estado de un proyecto de ley, resolución, pregunta o procedimiento de control en particular, o lo que significa cierto artículo del Reglamento. Los parlamentarios también podrían hacer preguntas más concretas, por ejemplo, en qué lugar se llevará a cabo una reunión o si un parlamentario podría viajar a un destino en particular. Este chatbot utilizaría tecnología de *interfaz conversacional y procesamiento de lenguaje natural (NLP por sus siglas en inglés)*.

### Redacción de proyectos de ley

La Cámara de Representantes de EE. UU. ha lanzado una herramienta de IA que automatiza el análisis de las diferencias entre los proyectos de ley, las enmiendas y la legislación en vigor, lo que permite al personal encargado de la legislación visualizar más rápidamente las consecuencias de las enmiendas contenidas en los proyectos de ley que están tratando en el proceso legislativo. Esta herramienta, que

utiliza tecnología PNL, es capaz de interpretar citas referentes a disposiciones legales descritas en proyectos de ley y encontrarlas interpretándolas y ejecutando instrucciones de enmienda. Ya en uso por la Oficina del Consejo Legislativo, este sistema ofrece un grado de confiabilidad del 90 por ciento, que aumentará a medida que se utilice con los comentarios de los usuarios.

### **Consulta de videos parlamentarios**

El Colegio Doctoral de Investigación Política (GRIPS) de Tokio ha diseñado [un sistema](#) que utiliza datos de la Dieta de Japón para permitir consultar los videos parlamentarios utilizando técnicas avanzadas de reconocimiento de voz para comparar los videos parlamentarios con las actas oficiales. Basado en este sistema, GRIPS está desarrollando actualmente un sistema integrado para el reconocimiento de voz y el análisis de información visual y sonora. En este contexto, las técnicas de aprendizaje automático y de IA son aplicadas al análisis de información visual y contextual con el objetivo de crear una interfaz que reúna los archivos escritos, de audio y video del parlamento y permita el análisis. La agregación y la visualización de sus comunicaciones digitales con miras a poder algún día seleccionar automáticamente extractos (relevantes) de los debates parlamentarios.

### **Informes parlamentarios**

La Cámara de Representantes de los Países Bajos ha implementado el sistema "Speech2Write", que ofrece a su Servicio de Informes Parlamentarios la posibilidad, no de limitarse a convertir la voz en texto, sino de "traducir" la voz en documentos escritos. El sistema Speech2Write incluye funciones de edición y reconocimiento de voz automático capaz de eliminar los tics del habla, realizar correcciones gramaticales y ofrecer opciones de edición. Produce un informe "casi listo" que no requiere más que ajustes humanos. Se basa en un modelo de lenguaje parlamentario completamente nuevo, así como en el aprendizaje automático obtenido a partir de más de 2000 horas de grabaciones de audio de debates acompañadas de los archivos de texto Hansard correspondientes.

### **Transparencia y participación ciudadana**

La Cámara de Diputados de Brasil también contribuyó al seminario presentando su video sobre el proyecto Ulises (polo especializado dentro del Centro para la Innovación en el Parlamento), actualmente en marcha, que expone las diferentes aplicaciones de tecnologías y conceptos de la IA susceptibles de mejorar la transparencia parlamentaria y la participación ciudadana.



## Contáctenos

El Centro para la Innovación en el Parlamento sigue observando las últimas tendencias en IA. Estaríamos encantados de saber más sobre las importantes novedades en materia de IA que su parlamento podría compartir con nosotros. Para ello, contáctenos en: [innovation@ipu.org](mailto:innovation@ipu.org).

## Contribuciones

- Parlamento de la República de Sudáfrica, Departamento de TI, Sra. Fatima Boltman
- Cámara de Representantes de los Estados Unidos, Secretaría General, Sr. Robert Reeves
- Colegio Doctoral de Investigación Política, Japón, Sr. Mikitaka Masuyama
- Cámara de Representantes de los Países Bajos, Oficina de Informes Parlamentarios, Sr. Deru Schelhaas
- Cámara de Diputados de Brasil, DG ITEC, Sra. Patricia Gomes Rego de Almeida

## Por qué la nube puede ser una opción sensata para los parlamentos pequeños

### Página de inicio

Los parlamentos pequeños, que tienen solo unos 30 parlamentarios o menos, y una administración de las mismas dimensiones, enfrentan un importante problema cuando se trata de brindar servicios de información modernos. A menudo, la dificultad proviene de los recursos limitados de TI a su disposición, ya que no es raro que solo tengan un equipo de una o dos personas de TI a su servicio. Los estudios de casos de Tonga y Bután muestran que la nube puede ser una solución innovadora en ese contexto.

### Artículo completo

Los parlamentos pequeños, que tienen solo unos 30 parlamentarios o menos, y una administración de las mismas dimensiones, enfrentan un importante problema cuando se trata de proporcionar servicios de información modernos. A menudo, la dificultad proviene de los recursos limitados de TI a su disposición, ya que no es raro que solo tengan un equipo de una o dos personas de TI a su servicio<sup>1</sup>. A menudo, también, su pequeña infraestructura de TI no les permite hacer frente a los requisitos modernos de gestión de documentos, colaboración y comunicación dentro y fuera del parlamento. La mensajería privada y el almacenamiento en línea pueden llenar fácilmente este vacío, pero a menudo no son adecuados para uso comercial y están en desacuerdo con las políticas aplicadas a los registros y archivos parlamentarios. En los parlamentos pequeños de regiones como el Pacífico y el Caribe, que enfrentan el desafío adicional de los desastres naturales, los mayores riesgos para los equipos de TI del parlamento exacerban este problema.

La nube puede ser una alternativa interesante. Es posible establecer una nube parlamentaria que atienda a 30 usuarios a un costo anual que oscila entre 3500 y 5000 USD. Dicha nube brinda al parlamento acceso a herramientas de oficina con licencia y capacidades modernas de administración de correo electrónico y documentos, disponibles desde una variedad de dispositivos y diseñadas para trabajar con las tecnologías móviles modernas. El modelo de nube hace que una gran parte de la infraestructura de TI tradicional quede obsoleta, especialmente los servidores locales. Sin embargo, para poder trabajar, es esencial tener una conectividad a Internet confiable, aunque las nubes modernas también pueden operar sin conexión. En lo que respecta al personal de TI, las nubes exigen un perfil menos técnico, más centrado en la administración de la nube, la formación y la asistencia al usuario final que en la gestión de la infraestructura de TI, lo que supone un cambio radical de las habilidades.

La adopción de la nube requiere un cambio de paradigma por parte de los líderes y altos funcionarios de un parlamento, incluida la aceptación de la idea de que la documentación y los registros parlamentarios sean guardados en un entorno externo. También pueden entrar en juego consideraciones legales, por ejemplo, con respecto a la ubicación donde se pueden almacenar dichos documentos. Las administraciones parlamentarias pueden verse obligadas a modificar sus políticas de datos y archivo adaptándolas a la nube y asegurándose de que se aclaren los problemas de sensibilidad y

---

<sup>1</sup>*Informe Mundial sobre Parlamento electrónico 2018 – datos de la encuesta*

confidencialidad de los documentos colocados en la nube. También se recomienda a los parlamentos que diseñen su posicionamiento de entrada y salida de la informática en la nube<sup>2</sup> al tiempo que se aseguran de que la propiedad de los datos sea conservada en todo momento.

#### Estudio de caso: Tonga

En febrero de 2018, el ciclón Gita, categoría 4, dañó gravemente al Parlamento de Tonga. Sus salas plenarias centenarias fueron completamente destruidas y el 80 por ciento de los equipos y registros de su administración fueron dañados por el agua. Cuando el Parlamento reanudó sus actividades en locales provisorios, rediseñó su infraestructura de TI en vista de los posibles futuros desastres y su traslado a sus locales originales. Con la ayuda del Parlamento de Nueva Zelanda, que actuó a través del PNUD en Fiyi, el Parlamento desarrolló una hoja de ruta para adoptar la gestión de la información basada en la nube. Esta solución ha demostrado ser significativamente menos costosa que el modelo de TI anterior, más flexible (ya que se basa en suscripción) y robusta (ya que ofrece medidas de recuperación satisfactorias en caso de desastre). Esta hoja de ruta proporciona capacitación intensiva en el uso de Microsoft 365 y SharePoint para el personal de TI, así como el despliegue de una intranet basada en la nube de fácil acceso para el personal, los parlamentarios, las comisiones y el plenario. La gran ventaja para los parlamentarios es que pueden acceder a la información parlamentaria dondequiera que se encuentren, incluso en sus distritos electorales, algunos de los cuales se encuentran en islas exteriores aisladas del archipiélago de Tonga.

#### Estudio de caso: Bután

El Consejo Nacional de Bután ha implementado una nube de Google llamada G Suite<sup>3</sup> para sus usuarios internos (25 parlamentarios y una secretaría de alrededor de 65 funcionarios). Por iniciativa del Departamento de Tecnología de Información y Comunicación (DIIT) del Ministerio de Información y Comunicaciones, el Gobierno de Bután puso a disposición G Suite, contratando una suscripción de tarifa plana que cubría aproximadamente 9.000 usuarios como parte de los esfuerzos para reducir el consumo de papel y mejorar la colaboración interinstitucional. El despliegue de esta solución en el Consejo Nacional, encabezado por un equipo de dos especialistas en TI, está actualmente en marcha. Los primeros resultados ya son visibles, en particular la creación de un buzón electrónico oficial para todos los parlamentarios y colaboradores parlamentarios (basado en la tecnología Gmail de Google y el dominio @nationalcouncil.parl.bt), así como grupos de mensajería que facilitan la distribución diaria de documentos a plenarios, comisiones y otros órganos. Cada servicio o instancia ahora también tiene su propio espacio de administración de archivos en la nube (usando Google Drive). La evolución es positiva, pero persisten dificultades: los usuarios todavía no se sienten completamente cómodos con las aplicaciones en la nube y lleva tiempo integrar esta novedad en su trabajo diario. Para superar esta dificultad, el Departamento de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones ofrece asistencia y formación periódica sobre G Suite. El Consejo ha conservado algunos espacios de almacenamiento locales compartidos, es necesario explicar a los usuarios dónde almacenar los archivos (¿cómo distinguir qué poner en la nube y qué almacenar localmente?), problema que el departamento de TI está tratando de resolver cambiando la política de datos.

---

<sup>2</sup> Conferencia mundial 2018 sobre Parlamento electrónico – Taller: Planificación de la Nube

<sup>3</sup> Servicio en la nube de Google que ofrece espacio de almacenamiento, gestión de documentos, correo electrónico y herramientas colaborativas

## Contacto

Parlamento de Tonga: Gloria Pole’o, Secretaria General, Asamblea Legislativa correo electrónico: [infor@parliament.gov.to](mailto:infor@parliament.gov.to)

Parlamento de Bután: SonamTobgye, Responsable del servicio informático, Consejo Nacional de Bután, correo electrónico: [sonamtobgye@nationalcouncil.parl.bt](mailto:sonamtobgye@nationalcouncil.parl.bt)

Fotos (daños causados en el Parlamento de Tonga por el ciclón Gita) – Créditos fotográficos: Lona Doone, Responsable TIC :







Consejo Nacional de Bután (créditos fotográficos: SonamTobgye, Responsable TIC)







## Artículo: El control post-legislativo en Indonesia

### Texto de la página de inicio

El control post-legislativo es un papel que tradicionalmente es conferido al parlamento, pero que no es ejercido de manera sistemática. Un gran número de parlamentos ha adoptado un enfoque sistemático de esta función dentro de sus comisiones. La Cámara de Representantes de Indonesia (Dewan Perwakilan Rakyat) se encuentra entre los parlamentos que han implementado soluciones innovadoras para mejorar la eficacia y eficiencia de la supervisión post-legislativa.

### Artículo completo

El control post-legislativo es un papel que tradicionalmente es conferido al parlamento, pero que no es ejercido de manera sistemática. Un gran número de parlamentos ha adoptado un enfoque sistemático de esta función dentro de sus comisiones. La Cámara de Representantes de Indonesia (Dewan Perwakilan Rakyat) se encuentra entre los parlamentos que han implementado soluciones innovadoras para mejorar la eficacia y eficiencia de la supervisión post-legislativa.

### Evolución del control post-legislativo en Indonesia

La Cámara de Representantes de Indonesia ha asumido funciones de control post-legislativo desde 2004, pero no fue hasta 2014 que este procedimiento fue formalizado por su Comisión de Legislación. La comisión se centra principalmente en los aspectos legales, especialmente cuando una ley en particular ha sido impugnada en un tribunal constitucional. Se basa en el resultado del control post-legislativo para prever el próximo calendario legislativo, así como para determinar si una ley específica debe ser derogada o enmendada.

La Cámara de Representantes creó la Agencia Parlamentaria de Apoyo Especializado, que alberga el Centro de Control Post-Legislativo, un centro de apoyo profesional diseñado para brindar servicios de apoyo e investigación a la Comisión Permanente de Legislación y a otras comisiones temáticas relacionadas con el control post-legislativo. Cada año, el centro elabora un plan que le permite supervisar y evaluar las leyes de interés nacional, las que ejercen una fuerte influencia en el presupuesto nacional y las que son impugnadas por los ciudadanos ante el Tribunal Constitucional.

En septiembre de 2019, la Cámara de Representantes aprobó enmiendas a la Ley de Procedimiento Legislativo que hace **obligatorio** el control post-legislativo a nivel nacional y local. Este avance significativo ha permitido anclar aún más el control post-legislativo en las actividades de la Cámara de Representantes y ha asegurado que dicha supervisión sea una parte integral del proceso legislativo de Indonesia.

### Apoyo externo

La Westminster Foundation for Democracy (WFD) ha estado apoyando la mejora del control post-legislativo y las innovaciones en esta área en Indonesia desde 2015. Los proyectos completados hasta

esta etapa han priorizado la integración de la formulación de políticas basadas en evidencia y la transparencia interna. El objetivo es garantizar el ejercicio sistemático y estructurado del control post-legislativo en el parlamento. El enfoque adoptado por la Comisión Permanente de Legislación en materia de Control Post-Legislativo es consistente con el propuesto en la [guía PLS para parlamentos](#) (Guía de control legislativo para los parlamentos) de la WFD.

### **Fortalezas, ventajas y dificultades del control post-legislativo de la Cámara de Representantes**

En cuanto al control post-legislativo, es fundamental destacar la importancia de contar con los recursos humanos adecuados. La Cámara de Representantes cuenta con el apoyo de una amplia gama de expertos profesionales y parlamentarios. De hecho, un equipo de 10 a 20 expertos está disponible permanentemente para cada una de sus comisiones. En este sentido, la dificultad para la Cámara de Representantes radica, sin embargo, en el hecho de que esta asistencia profesional es confiada a profesores-investigadores cuya contratación es decidida sobre la base de los criterios del Instituto de Ciencias de Indonesia, que puede estar en desacuerdo con las actividades parlamentarias. La Cámara se encuentra con frecuencia con una brecha evidente, que revela la necesidad de alinear la investigación universitaria con sus necesidades en esta área.

### **Conclusión**

La integración del control post-legislativo está evolucionando rápidamente, con miras a mejorar la labor legislativa y la calidad de las actividades reglamentarias. El control post-legislativo por parte de la Cámara de Representantes también ha evolucionado con el tiempo. Ahora es un requisito legal. En el futuro, será necesario pensar en formas de involucrar más a la sociedad civil en el procedimiento de control post-legislativo.

Los esfuerzos realizados por la Cámara de Representantes demuestran que es posible mejorar gradualmente el control post-legislativo a partir de una situación de partida muy desfavorable y a pesar de la falta de recursos o la ausencia de un marco legal. Siempre que exista voluntad política, el control post-legislativo puede desempeñar un papel muy importante, especialmente en la mejora de la legislación, ajustándola a las normas reconocidas de derechos humanos.

Para obtener más información sobre el control post-legislativo en Indonesia, comuníquese con:

Parlamento de Indonesia

[biro\\_ksap@dpr.go.id](mailto:biro_ksap@dpr.go.id)

Agus Wijayanto, WFD : Representante país para Indonesia

[Agus.Wijayanto@wfd.org](mailto:Agus.Wijayanto@wfd.org)

## **Foro del Parlamento de Kenia sobre el control y la toma de decisiones basados en evidencia**

La formulación de políticas basada en evidencia parte del principio de que las decisiones tomadas sobre la base de evidencia sistemática son más racionales y producen mejores resultados. En 2015, el Parlamento de Kenia estableció un Foro Parlamentario sobre el control y la toma de decisiones basados en evidencia para contribuir a la agenda de desarrollo de Kenia.

### **Creación y objetivos del Foro**

El Foro Parlamentario sobre el control y la toma de decisiones basados en evidencia es una estructura no partidista (comisión informal de la cámara) compuesto por miembros tanto de la Asamblea Nacional como del Senado. Su propósito es asesorar a los parlamentarios alentándolos a adoptar una toma de decisiones basada en evidencia con el objetivo de aumentar la transparencia y mejorar la función de control del parlamento. Fue creado para sensibilizar a los parlamentarios, como legisladores, sobre el uso de la evidencia en sus actividades legislativas, de supervisión y representación, en lugar de depender únicamente de opiniones personales o toma de posiciones políticas.

Este Foro es actualmente la rama keniana de la Red de Parlamentarios Africanos para la evaluación del desarrollo (APNODE). La APNODE fue creada en 2014 para fortalecer la capacidad de los parlamentarios en materia de control, formulación de políticas y toma de decisiones basados en la evidencia.

### **¿Por qué basar la toma de decisiones en la evidencia?**

La formulación de políticas ha sido hasta ahora un proceso muy político, que a menudo ha puesto en conflicto la política y el conocimiento. La "política basada en la opinión", considerada costosa e ineficaz, arroja resultados decepcionantes en términos de políticas, programas e intervenciones.

La Constitución de Kenia de 2010 otorgó al parlamento un papel activo en la elaboración de presupuestos (yendo más allá de su función tradicional de aprobación), lo que proporcionó un impulso fundamental para la toma de decisiones basada en evidencias. El Parlamento de Kenia reconoce ahora los beneficios de ejercer un control parlamentario y una toma de decisiones basados en evidencia. Estos beneficios incluyen la reducción del derroche del dinero público y la capacidad de orientar el gasto en función de intervenciones específicas.



## **Programa 2019-2023 del Foro Parlamentario sobre el control y la toma de decisiones basados en evidencia**

El programa 2019-2023 del Foro se basa en los éxitos obtenidos y las aperturas realizadas durante la XIª legislatura. La ambición de este programa es aprender de las dificultades encontradas para permitir el surgimiento de un parlamento centrado en las personas y basado en la evidencia.

La agenda se esfuerza por lograr los siguientes objetivos:

- sensibilizar a los parlamentarios sobre la importancia de utilizar evidencia en las actividades de control y toma de decisiones
- promover y mantener el control basado en evidencia de los ministerios y las agencias gubernamentales
- promover y mantener las interacciones con el público basadas en evidencia
- analizar y difundir las buenas prácticas parlamentarias y las lecciones aprendidas del control y la toma de decisiones basados en evidencia
- recaudar fondos para llevar a cabo las actividades del Foro.

Este programa es parte del nuevo impulso para integrar la toma de decisiones basada en evidencia en la formulación de políticas en el Parlamento de Kenia.

### **Logros y avances realizados**

El Foro Parlamentario sobre el control y la toma de decisiones basados en evidencia ha sido fundamental para incrementar el número de defensores de la evidencia, fortalecer la captación y utilización de la evidencia por parte de los parlamentarios y mejorar la síntesis y traducción de la evidencia por parte del personal técnico del parlamento, todo lo cual tiene como objetivo, a largo plazo, institucionalizar este tipo de toma de decisiones en el parlamento.

El Foro Parlamentario sobre el control y la toma de decisiones basados en evidencia participó en varios seminarios y conferencias sobre evidencia, organizó sesiones de sensibilización para los miembros del Foro, estableció contactos y se asoció con otros grupos de reflexión, realizó cafés/diálogos con algunas comisiones parlamentarias sectoriales, elaboró directrices relativas a la evidencia y lanzó el Plan Estratégico 2019-2023, que actualmente está siendo implementado.

Es necesario formar defensores de la evidencia. El personal parlamentario, por su parte, tiene un papel clave que desempeñar en la Secretaría del Foro para asegurar la continuidad e institucionalización de la toma de decisiones basada en evidencia.

### **Principales dificultades encontradas**

Las ventajas de la toma de decisiones basada en pruebas son evidentes, pero la evolución del Parlamento hacia esa toma de decisiones se ha enfrentado a desafíos. La simple ignorancia es moneda corriente y solo puede remediarse mejorando la comprensión de este tipo de toma de decisiones. Entre los principales desafíos encontrados se encuentran motivar y retener a los defensores de la evidencia, el financiamiento limitado disponible para implementar el Plan Estratégico del Foro (como comisión informal, el Foro no se beneficia de los mismos recursos financieros que las demás comisiones) y la alta tasa de rotación entre los parlamentarios, que requiere un esfuerzo continuo de formación.

### **Lecciones para los parlamentos que deseen implementar la toma de decisiones basada en evidencia**

La toma de decisiones basada en evidencia es esencial para los parlamentarios, quienes formulan políticas y leyes. Sin embargo, este proceso debe ser desmitificado y su interés aclarado. Es fundamental explicar el enfoque a favor del uso de la evidencia. En el caso de Kenia, no solo se trataba de aumentar la aceptación y el uso de la evidencia entre los parlamentarios, sino también de mejorar el uso de la evidencia de la investigación, así como su seguimiento y evaluación.

Las principales lecciones para los parlamentos que deseen implementar la toma de decisiones basada en evidencia son las siguientes:

1. Crear un grupo de defensores de la evidencia entre los parlamentarios
2. Desarrollar y fortalecer la capacidad de los parlamentarios y del personal técnico para acceder, evaluar y sintetizar la evidencia
3. Explicar al liderazgo parlamentarios el concepto de toma de decisiones basada en evidencia y su importancia
4. Crear oportunidades para cerrar la brecha entre los parlamentarios y los grupos de expertos e investigadores externos a través de diálogos sobre políticas y el fortalecimiento de vínculos, asociaciones y colaboraciones.

5. Capacitar desde el principio a los defensores de la evidencia mediante la inclusión de la toma de decisiones basada en la evidencia en la formación de los parlamentarios recién electos
6. Difundir las buenas prácticas en la toma de decisiones basadas en evidencia para integrarlas en el discurso parlamentario
7. Considerar la posibilidad de formular un marco para institucionalizar la toma de decisiones basada en evidencia.

Para obtener más información sobre el Foro Parlamentario sobre el control y la toma de decisiones basados en evidencia en Kenia, comuníquese con:

*Sra. SandeMarale*

*Analista principal de investigación y políticas, Parlamento de Kenia*

*Correo electrónico: [maralesande@yahoo.com](mailto:maralesande@yahoo.com)*